

0- 795372

На правах рукописи

Туликова Александра Иосифовна

**РАЗРАБОТКА МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ
В ИНТЕГРИРОВАННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СТРУКТУРАХ**

08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**



Москва – 2011

Box. № 58/01 - 1217
22/09. 2011

Диссертация выполнена на кафедре Инновационного и
Производственного Менеджмента Московского государственного
университета экономики, статистики и информатики.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Ильенкова Светлана Дмитриевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ
Конотопов Михаил Васильевич

доктор экономических наук, профессор
Минашкин Виталий Григорьевич

Ведущая организация: Экономический факультет Московского
государственного университета им.
М.В.Ломоносова

Защита состоится 12 октября 2011 г. в 14.00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.151.04 при Московском государственном
университете экономики, статистики и информатики (МЭСИ) по адресу
119501, г. Москва, ул. Нежинская, д. 7.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского
государственного университета экономики, статистики и информатики.

Автореферат разослан 12 сентября 2011 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000790522

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
доцент

Мхитарян С.В.

Актуальность темы исследования. Задача построения в России инновационной экономики, как отмечено в Концепции долгосрочного развития страны до 2020 года, ставится во главу угла всей социально-экономической политики государства.

В основе инновационного типа развития экономики лежит целенаправленный и непрерывный процесс разработки и реализации инноваций, позволяющих повысить эффективность производства и, как следствие, увеличить степень удовлетворения потребностей общества.

Инновационная активность рассматривается как наиболее весомый фактор повышения конкурентоспособности и экономической устойчивости предприятия. К сожалению, сегодняшний «уровень инновационной активности в промышленности не позволяет надеяться на быстрые и масштабные инновационные прорывы в экономике»¹.

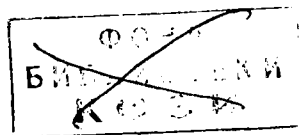
Это можно объяснить многими причинами. Одна из них - недостаточно используемый на сегодняшний день инновационный потенциал *организационно - управленческих инноваций*, которые призваны стать основой и фундаментальной предпосылкой развития реального сектора экономики. Осуществление организационно-управленческих инноваций в корпорациях является особенно актуальной проблемой для нынешнего этапа развития российской экономики, поскольку оно обусловлено активизацией процесса формирования интегрированных экономических структур отраслевого, межотраслевого и межрегионального уровня.

В промышленности инновационные и интеграционные процессы тесно взаимосвязаны: инновационные процессы стимулируют трансформацию внешней среды, порождая у экономических субъектов стремление к интеграции; в свою очередь, успешное функционирование интегрированных экономических структур в настоящее время просто немыслимо без использования инноваций.

Исследование взаимосвязи интеграции и инновационных процессов со всей убедительностью показывает, что именно крупным корпорациям доступна организация инновационных процессов на магистральных

¹ Гохберг Л.М. Инновации: без карты по пересеченной местности.

<http://www.hse.ru/news/recent/4568166.html>



направлениях технического прогресса. Крупный бизнес оказывается способным к инновационным изменениям, в частности, к осуществлению организационно-управленческих нововведений.

Для принятия решения о целесообразности организационно-управленческих инноваций необходимо использовать определенную систему оценок. Но, если для других видов инноваций создание такой системы особых затруднений не вызывает, то для организационно-управленческих инноваций в силу их специфики создание системы оценок представляется весьма проблематичным моментом.

Проводя оценку эффективности организационно-управленческих инноваций, нужно исходить не только из абсолютных значений критериев эффективности, но и из того, насколько данная инновация способствует улучшению текущей ситуации.

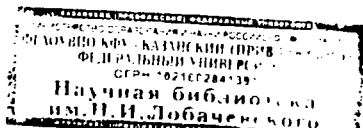
Важным моментом оценки является подбор количественных показателей, на основании которых требуется дать прямую и точную количественную оценку их результативности организационно-управленческих инноваций, что на практике очень трудно осуществить.

Значение оценки эффективности организационно-управленческих инноваций трудно переоценить, так как на основании ее результатов производится отбор организационно-управленческих инноваций для последующей реализации их на предприятии.

Анализ научных публикаций свидетельствует, что в настоящее время в экономической литературе практически отсутствуют методические разработки, позволяющие достаточно адекватно оценивать эффективность организационно-управленческих инноваций.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что разработка методов оценки эффективности организационно-управленческих инноваций в интегрированных экономических структурах является весьма востребованным направлением научных исследований. Поэтому тема исследования представляется в современных условиях особенно актуальной, имеющей важное народнохозяйственное значение.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы понятийного аппарата инноватики и теоретические вопросы инновационной деятельности рассмотрены в работах отечественных и зарубежных авторов, таких как: Ван



Дейн Я., Кляйнкнехт А., Кондратьев Н.Д., Менш Г., Пригожин А.И., Фримен Х., Шумпетер Й., и др..

Наиболее существенный вклад в становление и развитие науки об инновациях внесли такие ученые как: Балабанов И.Т., Бекетов Н.В., Дойль П., Друкер П., Ильдеменов С.В., Казанцев А.К., Квинтас П., Колосов В.Г., Медынский В.Г., Миндели Л.Э., Портер М., Санто Б., Сурин А.В., Твисс Б., Тодаро М., Фатхутдинов Р.А., Яковец Ю.В и др..

Вопросы, связанные с инновационной деятельностью и управлением нововведениями, рассматриваются достаточно широко в работах таких отечественных и зарубежных ученых, как: Анискин Ю.П., Бляхман А.С., Бретт А., Водачек Л., Глазьев С.Ю., Гохберг Л.М., Денисов Б.Ф., Завлин Н.П., Ильенкова С.Д., Конотопов М.В., Миндели Л.Э., Портер М., Панов А.И., Робсон М., Санто Б., Тацуно Ш., Твисс Б., Тельнов Ю.Ф., Тихомиров В.П., Тихомирова Н.В., Трифилова А.А., Уллах Ф., Ягудин С.Ю. и др.

Разработке моделей классификации инноваций посвятили свои работы Афонин И.В., Батрутдинов А.С., Бухонова С.В., Бухонова С.М., Валента Ф., Васильева А.В., Вооглайд Ю.О., Горшков В.В., Дорошенко Ю.А., Кретова Е.А., Пархоменко Е.Л., Тумина Т.А., Федосеев И.В. и др..

Рассмотрение вопросов, связанных с проблемами и направлениями развития инновационной деятельности на российских предприятиях представлены в работах Аньшина В.М., Анчишкина А.И., Багриновского К.А., Бандурина А.В., Бендикова М.А., Глинина Ф.Ф., Егорова А.Ю., Иващенко Н.П., Колосовой Т.В., Кудинова С.В., Макарова В.Л., Орехова С.А., Титова В.В., Яшина С.Н. и ряда других авторов.

Проблемам, связанным с особенностями управленческих инноваций, посвятили свои научные труды Борисова З.Н., Егоров В.В., Латкин А.Г., Соколов Д.В., Хеймел Г.С., Шевченко Г., Юркан Е.И. и др..

Несмотря на достаточное количество научных трудов, исследований и публикаций, связанных с темой диссертации, остались недостаточно освещенными вопросы, связанные с особенностями осуществления организационно-управленческих инноваций в интегрированных экономических структурах отечественной промышленности и оценкой их эффективности; многие исследования выполнены в несколько иных социально-экономических условиях и не отражают современные реалии.

Таким образом, актуальность и недостаточная теоретическая и практическая проработанность вопросов, связанных с оценкой организационно-экономических инноваций, предопределили цель и задачи данного исследования.

Цель диссертационной работы заключается в разработке методов оценки эффективности организационно-управленческих инноваций в интегрированных экономических структурах.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- исследовать и обобщить ключевые понятия теории инноватики; критически проанализировать различные определения понятия «инновация»; решение этой задачи позволит определить теоретические, методологические и практические проблемы современной инноватики; исследовать и систематизировать различные подходы к классификации инноваций, что позволит критически проанализировать существующие модели их классификации;
- провести исследование категории «организационно-управленческая инновация», что позволит выявить особенности этого вида нововведений и роль, которую играют организационно-управленческие инновации в экономическом развитии общества;
- выявить и проанализировать особенности осуществления организационно-управленческих инноваций в интегрированных экономических структурах;
- разработать авторскую модель классификации организационно-управленческих инноваций в интегрированных экономических структурах (с учетом масштаба их осуществления, направления осуществления и способа осуществления во времени) для более детального рассмотрения взаимосвязи процессов интеграции и инноватизации и предложить систему показателей оценки эффективности организационно-управленческой инновации;
- при помощи *экспертно-индексного метода* провести диагностику положения в рыночном пространстве исследуемого предприятия, выявить и проанализировать факторы, характеризующие специфику его деятельности и уровень экономической устойчивости; решение этой задачи позволит определить и обосновать необходимость осуществления на предприятии организационно-управленческой инновации;
- проанализировать влияние организационно-управленческой инновации на конкурентоспособность исследуемого предприятия;

- на основе выработанных критериев и с использованием предложенной системы показателей разработать авторскую модель оценки эффективности организационно-управленческой инновации и разработать алгоритм расчета;

Объектом исследования являются экономические процессы формирования организационно-управленческих инноваций, включающие оценку их влияния на эффективность инновационной деятельности.

Предметом исследования являются выявление, анализ и разрешение проблем организационно-управленческих инноваций на промышленных предприятиях.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области экономической теории, инноватики и организации управления инновационными процессами, общей теории статистики и статистики инноваций.

В процессе исследования применялись различные подходы (системный, причинно-следственный и сравнительно-аналитический), а также методы (прогнозирования, моделирования, экспертные методы), которые обусловили многогранность анализа исследуемой проблемы.

В целом диссертационное исследование проводилось путем изучения экономических явлений и процессов в их развитии и взаимозависимости, что способствовало достижению поставленной цели и решению задач.

Информационной базой исследования послужили: труды отечественных и зарубежных авторов, данные российских и зарубежных печатных и электронных средств массовой информации; материалы международных и российских научных конференций; интернет-ресурсы; статистические и нормативно-правовые документы; первичная документация исследуемого предприятия (предназначенная для свободного доступа), а также информация, полученная в виде экспертных оценок в ходе консультаций с ведущими специалистами в области инновационного менеджмента.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке механизма оценки эффективности организационно-управленческих инноваций. Предложенная автором модель оценки является универсальной, но особое значение она имеет для предприятий, входящих в состав корпоративных объединений, которые отличаются правовой и

экономической спецификой, а также особым типом внутренних и внешних коммуникаций, что, в свою очередь, обуславливает особенности осуществления в них инновационных процессов.

Наиболее существенные научные результаты, полученные автором, обладающие признаками научной новизны и выносимые на защиту:

1. Обосновано и уточнено понятие «организационно-управленческая инновация (ОУИ)» применительно к интегрированным экономическим структурам; по мнению автора, ОУИ в интегрированных структурах предстает в виде новых корпоративных форм организации менеджмента одновременно на внутрифирменном и межфирменном уровнях, новых корпоративных систем коммуникаций и методов ведения хозяйственной деятельности отдельных предприятий на основе интеграционных отношений с другими предприятиями, входящими в состав корпорации.

2. Предложена модель классификации организационно-управленческих инноваций в интегрированных экономических структурах, которая дает возможность более точно характеризовать сущность организационно-управленческой инновации и прогнозировать и анализировать результаты ее осуществления. В основу модели положены следующие признаки классификации: *масштаб осуществления* (элементарная, фрагментная, развернутая), *способ осуществления во времени* (линейная, параллельная, последовательная, параллельно-последовательная), *направление осуществления* (организационно-системная, структурно-функциональная, экономическая, социально-корпоративная, маркетинговая, юридическая).

3. Доказана необходимость проведения предприятием стратегии дальнейшей диверсификации бизнеса на основе расширения номенклатуры и ассортимента непрофильной (гражданской) продукции, что позволит предприятию повысить конкурентоспособность и экономическую устойчивость.

4. Предложена система экономических показателей (учитывающая системные взаимосвязи между факторами внутренней и внешней среды предприятия), на основе которой можно провести анализ динамики его экономической устойчивости во временном промежутке. Показатели сгруппированы по отношению к каждому из четырех выбранных критериев оценки: *конкурентоспособность предприятия* (показатель – доля рынка гражданской продукции); *эффективность маркетинга* (балльная оценка

степени использования предприятием инструмента маркетинга); *эффективность менеджмента* (показатель - экономия на трансакционных издержках, являющаяся следствием совершенствования интеграционных процессов внутрихолдинговых отношений, перестройки корпоративных связей); *финансовое состояние предприятия* (показатели: рентабельность собственного капитала, рентабельность активов).

5. Разработаны и обоснованы предложения по использованию исследуемым предприятием *внутрихолдингового частичного маркетингового аутсорсинга* и определено влияние предложенной организационно-управленческой инновации на конкурентоспособность предприятия.

6. Предложен авторский подход к оценке эффективности организационно-управленческой инновации на основе многокритериального подхода и метода экспертных оценок. Результаты расчетов, выполненных с помощью разработанной методики, позволяют сделать вывод о целесообразности осуществления на исследуемом предприятии организационно-управленческой инновации, предложенной автором.

Наиболее существенные результаты проведенного исследования соответствуют п.2.2 «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах» и п.2.4 «Исследование интеграционных процессов в инновационной среде. Концепции обновлений и формы их практической реализации» Паспорта специальности ВАК 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Теоретическая значимость исследования обусловлена его новизной и заключается в разработке механизма оценки эффективности организационно-управленческих инноваций. Практическая значимость заключается в возможности использования промышленными предприятиями результатов исследования при отборе организационно-управленческих инноваций для реализации, а также при разработке инновационной стратегии.

Материалы диссертации используются в АНО ВПО «Институт экономики и управления» при изучении дисциплин «Менеджмент», «Инновационный менеджмент», «Теория корпоративного управления».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались и получили одобрение на Международной научно-практической конференции «Экономические проблемы образования» в Тульском государственном педагогическом университете им. Л.Н. Толстого (г. Тула, 2009 г.), на Международной научно-практической конференции «Проблемы инновационного развития в исследованиях вузов» в Институте экономики и управления (г. Тула, 2010 г.), на Международной научно-практической конференции «Экономика и управление: инновационные пути развития» в Саратовском государственном техническом университете (г. Саратов, 2010 г.), на Всероссийской научно-практической конференции «Управление инновационным развитием современных социально-экономических систем» в Центре прикладных научных исследований (г. Волгоград, 2010 г.), на Международной научно-практической конференции «Научное творчество молодых» в Институте экономики и управления (г. Тула, 2011).

Разработанные положения и результаты исследования использованы в АК ОАО «Туламашзавод» в качестве Методики оценки эффективности организационно-управленческих инноваций в процессе отбора их для реализации на предприятии, что подтверждено Актом о внедрении.

Публикации. Основные положения диссертации отражены в научных публикациях автора. По теме диссертации опубликовано 10 работ общим объемом 2,72 п.л., в том числе 4 работы в журналах, включенных в перечень изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура и объем работы обусловлены целью и задачами исследования. Диссертационная работа изложена на 179 страницах компьютерного текста, содержит 10 рисунков и 25 таблиц, состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и 9 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, поставлены цель и задачи диссертационной работы, определены объект и предмет исследования, теоретические и методологические основы, определена научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе исследованы теоретические, методологические и практические проблемы современной инноватики, различные подходы к классификации инноваций, специфика организационно-управленческих

инноваций и особенности их осуществления в интегрированных экономических структурах.

Вторая глава посвящена анализу положения в рыночном пространстве исследуемого предприятия, выявлению факторов, характеризующих специфику его деятельности и уровень экономической устойчивости, обоснованию необходимости осуществления на предприятии организационно-управленческой инновации.

В третьей главе представлена разработанная автором на основе выработанных критериев и с использованием предложенной системы показателей модель оценки эффективности организационно-управленческой инновации (с алгоритмом расчета), проведен расчет эффективности организационно-управленческой инновации с помощью разработанного механизма оценки.

В Заключении содержатся выводы по результатам исследования.

В Приложениях приведены материалы, иллюстрирующие отдельные положения диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

По первому пункту научной новизны проведено теоретическое исследование организационно-управленческих инноваций.

На основании анализа трудов отечественных и зарубежных ученых, был исследован процесс становления и развития инноватики как науки об организации и управлении инновационными процессами, служащей теоретической и методологической основой для моделирования, организации и управления инновационной деятельностью. Рассмотрены различные направления, подходы и концепции, которые преобладали на том или ином этапе развития инноватики как науки.

Исследование многочисленных научных публикаций в области инноватики позволило выявить следующие *проблемы*:

- хотя термин «инновация» является ключевым, основополагающим в понятийно - категорийном аппарате инноватики, в научной теории и практике слово «инновация» трактуется по-разному; автор придерживается того мнения, что инновация есть конечный продукт инновационной

деятельности, при чем осуществленная инновация предполагает коммерциализацию ее на рынке или внедрение на производстве;

- так как на сегодняшний день не существует единого определения самой инновации, то, естественно, при *классификации инноваций* учеными также используются различные подходы, порождающие многочисленные модели классификации; автору наиболее близка позиция российских ученых И.Т. Балабанова, А.В. Васильева, П. Н. Завлина, В. В. Горшкова, С. Д. Ильенковой, Е. А. Кретовой, Г.И. Морозовой, Н.И. Морозовой, А.И. Пригожина, Э.А. Уткина и др., предложивших проводить классификацию инноваций на основе *многокритериального* подхода.

- неоднозначность трактовки категории организационно-управленческих инноваций;

- противоречивость в оценке восприимчивости интегрированных экономических структур к инновационным изменениям.

Исследование вышеперечисленных проблем позволило:

- обосновать и уточнить термин, характеризующий инновации в области организации управления экономическим субъектом: автору представляется наиболее обоснованной формулировка, в которой «организационная» и «управленческая» инновация рассматриваются в комплексе («организационно-управленческая инновация»), т.к. осуществление инноваций в *организации* деятельности экономического субъекта обязательно сопровождается осуществлением инноваций в области *управления* этим субъектом.

- обосновать, что именно крупный бизнес, базируясь на *взаимосвязи интеграции и инновационных процессов*, оказывается способным к инновационным изменениям, в частности, к организационно-управленческим нововведениям;

- выявить, что особенности самих интегрированных экономических структур влекут за собой и специфику осуществления в них организационно-управленческих инноваций (ОУИ);

- конкретизировать понятие «организационно-управленческая инновация» применительно к интегрированным экономическим структурам.

По мнению автора, ОУИ в интегрированных структурах - это нововведение, выраженное в виде новых корпоративных форм организации менеджмента (одновременно на внутрифирменном и межфирменном уровнях);

новых корпоративных систем коммуникаций и методов ведения хозяйственной деятельности отдельных предприятий на основе интеграционных отношений с другими предприятиями, входящими в состав корпорации.

В рамках второго пункта научной новизны автором разработана модель классификации ОУИ, специализированная с учетом особенностей экономических структур интегрированного типа (см. табл.1):

Таблица 1

Классификация организационно-управленческих инноваций в интегрированных экономических структурах (ИЭС)

Признаки классификации	Сущность организационно-управленческой инновации
1	2
1. По масштабу осуществления	
- элементная	Инновация затрагивает только один экономический элемент ИЭС
- фрагментная	Инновация затрагивает несколько экономических элементов ИЭС
- развернутая	Инновация затрагивает все без исключения элементы ИЭС
2. По способу осуществления во времени	
- линейная	Инновация (элементная или развернутая) осуществляется в течение определенного отрезка времени, четко фиксируются моменты начала и окончания процесса
-параллельная	Инновация (фрагментная) осуществляется в течение определенного отрезка времени, причем, моменты начала и окончания процесса в элементах ИЭС совпадают
- последовательная	Инновация (фрагментная) осуществляется в течение определенного отрезка времени, причем, момент окончания процесса осуществления инновации в одном элементе ИЭС совпадает с началом процесса в другом элементе ИЭС
- параллельно-последовательная	Инновация (фрагментная) осуществляется в течение определенного отрезка времени, протекает параллельно но при этом момент окончания процесса осуществления инновации в одном элементе ИЭС происходит позже, чем момент начала процесса в другом элементе ИЭС
3. По направлениям осуществления	
-организационно-системная	Инновации в области форм и методов организации и регламентации производства и труда; объединения отдельных организационных систем в системно-интегрированный комплекс
- структурно-функциональная	Инновации в области построения ИЭС, технологий и организации процесса управления, методов работы аппарата управления
- экономическая	Инновации в финансово-экономической сфере, в том числе в ценообразовании, совершенствовании оплаты труда и оценки результатов деятельности персонала
- социально-корпоративная	Инновации, направленные на активизацию кадрового потенциала ИЭС путем совершенствования корпоративной культуры; инновации в области корпоративного поведения и управлении конфликтами
- маркетинговая	Инновации, связанные с процессом управления созданием товаров и услуг, и механизмами их реализации как единым комплексным процессом
- юридическая	Инновации, связанные с корпоративным нормотворчеством и совершенствованием корпоративных актов, регулирующих все виды деятельности ИЭС

Предлагаемая модель классификации позволяет осуществить более детальный анализ сущности организационно- управленческих инноваций в интегрированных экономических структурах и их влияние на совершенствование внутрикорпорационных связей, на повышение экономической устойчивости и улучшение положения участников корпоративных объединений в рыночном пространстве.

По третьему пункту научной новизны в диссертации обоснована необходимость для исследуемого предприятия придерживаться стратегии дальнейшей диверсификации бизнеса, сосредоточив внимание на расширении номенклатуры и ассортимента непрофильной (гражданской) продукции.

Анализ динамики результатов сегментирования рынка позволяет сделать вывод, что в период с 2007г. по 2010 г. лет наблюдалась устойчивая тенденция сокращения рыночной ниши, занимаемой исследуемым предприятием по номенклатурным позициям гражданской продукции.

В отношении исследуемого предприятия стратегия отраслевой концентрации уже не может быть использована; ей на смену должна прийти стратегия диверсификации производственной деятельности, которая, кстати, и декларируется руководством предприятия в качестве основной маркетинговой стратегии.

Диверсификация бизнеса стимулирует стремление компании проникать в новые для себя сферы деятельности, что способствует повышению их конкурентоспособности и ослаблению возможных хозяйственных рисков.

За этим скрывается потенциальная возможность выпуска высококачественной продукции «непрофильных» видов, ориентации на различные социальные группы потребителей, на предприятия разных регионов, на различные рынки сбыта гражданской продукции и товаров народного потребления.

По номенклатурным позициям гражданской продукции исследуемое предприятие имеет полную самостоятельность (в отличие от определения объемов оборонного заказа, что является прерогативой государства).

Следовательно, развитие рынка по данному направлению деятельности является той проблемой, которую должно решать само предприятие.

Таким образом, идя по пути диверсификации бизнеса за счет расширения номенклатуры и ассортимента, исследуемое предприятие приобретает реальную перспективу закрепить свои позиции на рынке и

одновременно повысить экономическую устойчивость.

В рамках четвертого пункта научной новизны предложена система экономических показателей (учитывающая системные взаимосвязи между факторами внутренней и внешней среды предприятия), на основе которой можно провести анализ динамики его экономической устойчивости во временном промежутке.

Используя данные табл. 2, проведем оценку экономической устойчивости исследуемого предприятия произведем с помощью экспертно - индексного метода, который основан на использовании элементов метода экспертной оценки и расчете *индекса устойчивого экономического развития* ($I_{уст}$)², отражающего изменение показателей результативности в период с 2007 по 2010 г.г.

Таблица 2

Показатели результативности компании, учитываемых
при расчете индекса устойчивого экономического развития*

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Динамика выручки (по отношению к 2007 г.), <i>В</i>	1.0	1.9	0.92	0.81
Чистая прибыль, т.руб., <i>П</i>	317 054	200 348	169 479	107 720
Рентабельность собственного капитала, %, <i>РК</i>	46.9	32.2	23.3	22.1
Рентабельность активов, %, <i>РА</i>	24.1	18.6	10.5	7.5
Доля рынка (в среднем по гражданской продукции), %, <i>Д</i>	9.1	7.25	8.8	6.98

* по материалам исследуемого предприятия

Приняв 2007 год за базовый, рассчитаем индексы анализируемых показателей; полученные результаты представим в табл.3 :

² Анискин Ю.П. Быков А.В. Аллавердиев Т.А. Корпоративное управление инновационным развитием: монография / под ред. Ю.П.Анискина. - М.: Изд-во «Омега-Л», 2007. – 411 с.

Таблица 3

Динамика индексов анализируемых показателей в 2007 – 2010 г.г.

Индекс	2008 г.	2009 г.	2010 г.
$I_{\text{в}}$	1.9000	0.9200	0.8100
$I_{\text{п}}$	0.6319	0.5345	0.3398
$I_{\text{рк}}$	0.6866	0.4968	0.4712
$I_{\text{ра}}$	0.7718	0.4357	0.3112
$I_{\text{д}}$	0.7967	0.9671	0.7671

Для оценки веса показателей, определяющих устойчивость экономического развития предприятия были проанализированы мнения экспертов.

Проведенные экспертные оценки веса показателей, определяющих устойчивость экономического развития предприятия представлены в табл.4 :

Таблица 4

Вес показателей, определяющих устойчивость экономического развития предприятия

Показатель	Вес в оценке ЭУ, балл
Выручка от реализации	26,36
Чистая прибыль	22,17
Рентабельность собственного капитала	6,45
Рентабельность активов	5,18
Доля рынка	39,84

В табл.5 проводится оценка влияния каждого из показателей-факторов на изменение индекса устойчивого развития предприятия с 2007г. по 2010г.:

Таблица 5

Оценка влияния показателей-факторов на изменения индекса устойчивого развития в 2007 – 2010 г.г.

Показатель - фактор	Вес показателя – фактора за период, %	Изменение показателя – фактора за период, % к 2007 г.	Изменение индекса устойчивого развития за период, % к 2007 г.(гр.2 х гр.3): 100
1	2	3	4
Выручка от реализации	26,36	- 19	- 5,01
Чистая прибыль	22,17	- 66,02	- 14,64
Рентабельность собств. капитала	6,45	- 52,88	- 3,41
Рентабельность активов	5,18	- 68,88	- 3,57
Доля рынка	39,84	- 23,29	- 9,28
Итого :	100,00		- 35,91

Таким образом, за период с 2007 г. по 2010 г. индекс устойчивого развития в целом снизился на 35,91%, прежде всего, за счет уменьшения чистой прибыли (- 14,64%) и сокращения доли рынка (- 9,28%). Экономическая устойчивость ОАО АК «ТЗКМ» снизилась, так как ухудшение его положения на рынке, естественно, привело к уменьшению размера чистой прибыли.

Залог выживаемости предприятия — его прочное положение на рынке, обеспечение которого для обследуемого предприятия в настоящее время и в существующих условиях представляется весьма проблематичным.

В преодолении обозначенной проблемы главная роль должна отводиться маркетингу. Только опираясь на современный маркетинг, владея современными методами изучения рынка, можно добиться упрочения позиций предприятия на нем.

В рамках пятого пункта научной новизны доказано, что исследуемое предприятие нуждается в осуществлении *развернутой организационно-системной инновации*, предложено в качестве такой инновации использование *внутрихолдингового частичного маркетингового*

аутсорсинга и определено влияние предложенной организационно-управленческой инновации на конкурентоспособность предприятия.

Для разработки маркетинговой диверсификационной стратегии потенциал исследовательской функции службы маркетинга ОАО АК «ТЗКМ» представляется, как было отмечено выше, явно недостаточным.

Предлагается другой путь решения проблемы, который представляется наиболее приемлемым для исследуемого предприятия в сложившейся ситуации.

Как известно, сравнительно недавно исследуемое предприятие вошло в состав новой ассоциации холдингового типа ОАО «НПО Высокоточные комплексы», процесс формирования которой в настоящее время еще не завершен.

По мнению автора в составе ОАО «НПО Высокоточные комплексы» целесообразно образовать (на базе уже существующего НИИ) самостоятельную специализированную многопрофильную научно-исследовательскую организацию (подобную существовавшим ранее центральным отраслевым НИИ, но строящую свою деятельность с экономическими партнерами на основе рыночных отношений).

Проводимые такой организацией (назовем ее условно НИИ инновационного развития) научные исследования должны носить прикладной характер, практико-ориентированную направленность и выполняться, прежде всего, по заказам предприятий, входящих в ОАО «НПО Высокоточные комплексы», на контрактной основе.

Неотъемлемой составляющей функционирования новой холдинговой структуры еще более высокой степени интеграции, в целях «формирования сквозных цепочек управления»³, на наш взгляд, должен стать аутсорсинг, в частности маркетинговый аутсорсинг, который на крупных отечественных предприятиях оборонного профиля в настоящее время практически не используется.

В данном случае мы будем иметь дело с «внутрихолдинговым» аутсорсингом, который, на наш взгляд, дает следующие преимущества (см. табл. 6):

³ Тельнов Ю.Ф. Реинжиниринг бизнес-процессов, Компонентная методология. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 320 с.

Таблица 6

Преимущества «внутрихолдингового» маркетингового аутсорсинга

Характеристика преимущества	Причины (обстоятельства), обуславливающие возникновение преимущества
Отсутствие необходимости осуществления дополнительных затрат на реорганизацию собственного отдела маркетинга	В составе НИИ, вошедшего в холдинг одновременно с исследуемым предприятием, отдел маркетинга уже существует
Снижение текущих затрат предприятия-клиента (т.е. исследуемого предприятия) на проведение маркетинговых исследований	Возможность получения исследуемым предприятием <i>высококачественного</i> маркетингового продукта по оптимальным ценам на основе отношений аутсорсинга
Наличие достаточной степени защиты экономической информации исследуемого предприятия в процессе ее анализа организацией-аутсорсером	Обе организации входят в состав одной и той же новой интеграционной структуры, корпоративные интересы которой всем участникам необходимо и, более того, выгодно соблюдать

В нашем случае речь идет только о *частичном маркетинговом аутсорсинге (selective- outsourcing)*, при котором аутсорсеру передается часть маркетингового бизнес-процесса исследуемого предприятия. Прежде всего, это отслеживание общерыночных тенденций, построение прогнозов и конкурентная разведка; то есть те функции маркетинга, которые не могут быть эффективно реализованы внутри предприятия без потери качества.

Качественный маркетинговый продукт позволит предприятию изыскать возможные пути увеличения доли рынка. Прогнозируемый доход ($B_{\text{дрп}}$) от увеличения доли рынка, по нашим расчетам составит 14 391,6 тыс.руб.

Результат представляет собой вероятностную оценку того, что может ожидать компания от увеличения *доли рынка* гражданской продукции в результате осуществления предлагаемой организационно-управленческой инновации.

В рамках шестого пункта научной новизны разработана методика оценки эффективности организационно-управленческой инновации.

Модель комплексной оценки предлагаемой нами организационно-управленческой инновации построена с учетом четырех важнейших

критериев, значения которых получены на основе метода экспертных оценок (см. табл. 7):

Таблица 7

Значения критериев оценки организационно-управленческой инновации

Критерии оценки ОУИ	Значение критериев	
	В абсолютном измерении, тыс.руб.	В относительных величинах
Конкурентоспособность предприятия, P_1	14 391,6	-
Эффективность маркетинга, P_2	-	1,22
Эффективность менеджмента, P_3	-	1,13
Финансовое состояние, P_4	-	1,09

Осуществление организационно-управленческой инновации только тогда будет иметь экономический смысл, если будет выполняться условие:

$$\Xi_{оуи} = \sum_{i=1}^n P_{оуи} > \sum_{i=1}^n Z_{оуи} ,$$

где: $\Xi_{оуи}$ - интегральный экономический эффект от внедрения организационно-управленческой инновации;

$\sum_{i=1}^n P_{оуи}$ - стоимостная оценка результата от внедрения организационно- управленческой инновации ;

$\sum_{i=1}^n Z_{оуи}$ - стоимостная оценка затрат на осуществление организационно-управленческой инновации;

$i \dots n$ - порядковый номер оценивающего параметра.

Определение результата от внедрения организационно-управленческой инновации производим по формуле:

$$\sum_{i=1}^n P_{оуи} = (P_1 P_2 \dots P_i) K_{ум} ,$$

где: $P_1 \dots P_i$ - параметры, оценивающие результат;

$K_{ум}$ - коэффициент, учитывающий факторы, снижающие результат (согласно оценке экспертов принимаем в пределах $0 > K_{ум} < 1$)

Примечание. Для определения результата от внедрения организационно-управленческой инновации в стоимостном выражении необходимо, чтобы один из параметров оценки был выражен в денежном измерении, а остальные – в относительных единицах.

Определение затрат на осуществление организационно-управленческой инновации производим по формуле:

$$\sum_{i=1}^n Z_{оуи} = (Z_1 Z_2 \dots Z_i) K_{ув},$$

где: $Z_1 \dots Z_i$ - параметры, оценивающие затраты;

$K_{ув}$ - коэффициент, учитывающий факторы, увеличивающие затраты
(согласно оценке экспертов принимаем в пределах $1 \geq K_{ум} \leq 1,5$)

Примечание. Для определения затрат на внедрение организационно-управленческой инновации в стоимостном выражении необходимо, как и в предыдущей формуле, чтобы один из параметров оценки был выражен в денежном измерении, а остальные – в относительных единицах.

Таким образом, формула, предлагаемая для оценки организационно-управленческой инновации, в развернутом виде примет следующий вид:

$$\mathcal{E}_{оуи} = [(P_1 P_2 \dots P_i) K_{ум}] - [(Z_1 Z_2 \dots Z_i) K_{ув}].$$

Определение годового экономического эффекта, который получит исследуемое предприятие в результате осуществления организационно-управленческой инновации:

$$\mathcal{E}_{оуи} = [(P_1 P_2 \dots P_i) K_{ум}] - [(Z_1 Z_2 \dots Z_i) K_{ув}], \text{ тыс.руб.}$$

$$\mathcal{E}_{оуи} = 21\,625,9 - 5945,5 = 15\,680,4 \text{ тыс.руб.}$$

Условие $\sum_{i=1}^n P_{оуи} > \sum_{i=1}^n Z_{оуи}$ выполняется, следовательно, осуществление предлагаемой организационно-управленческой инновации экономически целесообразно.

Алгоритм оценки (экономического обоснования осуществления) организационно-управленческой инновации представлен на рис.1:

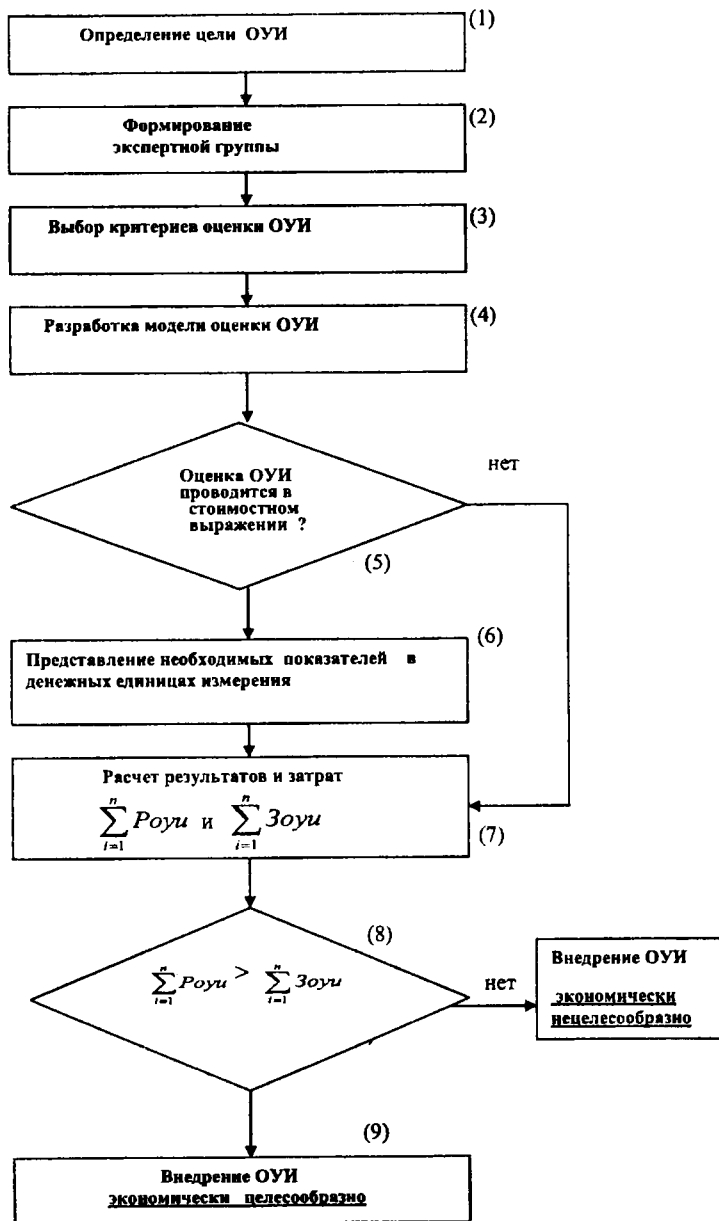


Рисунок 1 Алгоритм оценки (экономического обоснования осуществления) организационно-управленческой инновации (ОУИ)

Предложенная в работе модель оценки эффективности организационно-управленческих инноваций позволяет, на наш взгляд, отбирать эффективные проекты в области организации управления для последующей реализации на предприятии.

Механизм оценки организационно-управленческих инноваций разрабатывался автором для предприятия ОПК, входящего в состав отраслевого холдинга, но предложенный инструментарий, на наш взгляд, является универсальным и может быть использован для оценки эффективности организационно-управленческих инноваций и на других предприятиях.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в ведущих рецензируемых журналах, определенных ВАК:

1. Туликова А.И. Создание холдингов как инструмент инновационной модернизации экономики // Межотраслевой научно-практический журнал «Интеграл». - Москва, № 3 (53), 2010 г. (0,3 п.л.)
2. Туликова А.И. Классификация организационно-управленческих инноваций в интегрированных экономических структурах // Межотраслевой научно-практический журнал «Интеграл». - Москва, № 1 (57), 2011 г. (0,23 п.л.)
3. Туликова А.И. Экспертные методы как основной инструмент оценки организационно-управленческих инноваций // Межотраслевой научно-практический журнал «Интеграл». - Москва, № 2 (54), 2011 г. (0,17 п.л.)
4. Туликова А.И. Организационно-управленческие инновации как важнейший фактор повышения конкурентоспособности и экономической устойчивости предприятия // Межотраслевой научно-практический журнал «Интеграл». - Москва, № 3 (55), 2011 г. (0,3 п.л.)

Публикации в других изданиях:

5. Туликова А.И. Инновационные процессы на предприятиях в условиях кризиса // Образование в современном мире: материалы Международной научно-практической конференции. - Тула, 2009 (0,15 п.л.)
6. Туликова А.И. Значение исследования инновационного потенциала предприятия для формирования инновационной политики // Современные приоритеты и направления инновационной политики: материалы

10 ~

Всероссийской научно-практической конференции - Волгоград, 2010 (0,3 п.л.)

7. Бушуев В.Д., Туликова А.И. Формирование и усиление корпоративных структур как одна из важнейших тенденций развития российской экономики // Проблемы инновационного развития в исследованиях вузов: материалы Международной научно-практической конференции. - Тула, 2010 (0,21 п.л.)

8. Каменков А.Н., Туликова А.И. Задачи модернизации экономики России и проект «Сколково» // Проблемы инновационного развития в исследованиях вузов: материалы Международной научно-практической конференции. - Тула, 2010 (0,25 п.л.)

9. Туликова А.И. Диверсификация бизнеса как элемент инновационных преобразований высокоинтегрированных отраслевых холдингов // Экономика и управление: инновационные пути развития: материалы Международной научно-практической конференции. – г.Саратов, 2010 (0,25 п.л.)

10. Туликова А.И. Предпринимательские сети как форма интеграции экономических структур // Научное творчество молодых: материалы Международной научно-практической конференции. - Тула, 2011 (0,56 п.л.)

Подпи
Форма
Печ.л.
Заказ №

Ти